Дело № 5- -2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 февраля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Прокошина Д. А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в ООО \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Прокошин Д.А., проживающий по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 10 мкр., д. 10, кв. 14, в отношении которого решением Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 26.06.2024 установлен административный надзор и ограничения в виде обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания 3 раза в месяц, совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно 11.02.2025 не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску, чем нарушил административное ограничение, установленное судом. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Прокошин Д.А. признал факт совершения правонарушения в полном объеме, инвалидом 1 и 2 группы не является.

Мировой судья, выслушав Прокошина Д.А., исследовав материалы дела, считает, что вина Прокошина Д.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 357544 от 13.02.2025, согласно которому Прокошин Д.А. с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются рапортом УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску; объяснениями Прокошина Д.А. на отдельном бланке от 13.02.2025; рапортом инспектора ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по г. Нефтеюганску от 12.02.2025; копией регистрационного листа поднадзорного лица, согласно которому Прокошин Д.А. не явился на регистрацию 11.02.2025; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию в 1,2,3,4-й вторник месяца с 09:00 час. до 18:00 час. с отметкой об ознакомлении с ним Прокошина Д.А. 04.02.2025; заключением о заведении дела административного надзора; предупреждением Прокошина Д.А. от 04.02.2025; копией решения Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 26.06.2024, согласно которому в отношении Прокошина Д.А. установлен административный надзор на срок 3 года; копией решения Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 16.01.2025 о возложении на Прокошина Д.А. обязанности являться в органы внутренних дел по месту жительства, пребывания либо фактического нахождения 4 раза в месяц; заявлением Прокошина Д.А. о месте его проживания от 21.01.2025; копией постановления от 30.09.2024, вступившего в законную силу, согласно которому Прокошин Д.А. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде административного штрафа; справкой на лицо по учетам СООП.

Таким образом, собранные по делу доказательства подтверждают факт несоблюдения Прокошиным Д.А. 22.10.2024 административного ограничения, установленного решением Сургутского районного суда ХМАО-Югры и решением Нефтеюганского районного суда ХМАО – Югры и вину последнего в совершении правонарушения. Указанные доказательства являются достоверными, относимыми и допустимыми, существенных нарушений, в силу которых представленные доказательства могут быть признаны недопустимыми, мировым судьей не установлено.

Мировой судья квалифицирует действия Прокошина Д.А. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, ранее привлекавшегося к административной ответственности, характеризующий материал, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, сведения о личности Прокошина Д.А., смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, в целях предупреждения совершения новых правонарушений мировой судья назначает административное наказание в виде административного ареста.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прокошина Д. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 15 февраля 2025 года с 11:00.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова